



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Tisanić Vilček kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Mario Beneta iz Zagreba, Vinodolska ulica 34, OIB 19374830387, 23. srpnja 2020.

riješio je

I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Mario Beneta iz Zagreba, Vinodolska ulica 34, OIB 19374830387.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 23. srpnja 2020. u 9,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Mario Beneta iz Zagreba, Vinodolska ulica 34, OIB 19374830387.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Ivan Kurečić iz Oroslavja, Oro trg 1, OIB 58010178484.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljaju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Ivanu Kurečiću iz Oroslavja, Oro trg 1, OIB 58010178484, otvoriti poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača te da zatvori druge račune, osim zaštićenih računa.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

Obrazloženje

Potrošač je podnio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te istome priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza.

Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

Republika Hrvatska uskratila je svoj pristanak na predloženi plan ispunjena obveza.

Na pripremnom ročištu potrošač nije predložio izmjenu plana ispunjenja obveza.

Iz iskaza potrošača proizlazi da je u financijske probleme upao zbog problema u poslovanju dućana i farme nesilica koje je bio otvorio te da je bio na izdržavanju zatvorske kazne. Dalje iz iskaza potrošača proizlazi da živi sa suprugom i dvoje malodobne djece (7 i 15 godina) u kući svog oca koja ima površinu otprilike 70 m², s time da jedino njegov otac ima primanja u vidu mirovine i on im jedini pomaže jer je supruga također nezaposlena obzirom da je za vrijeme bolovanja dobila otkaz u pekari, dok novi posao nije mogla tražiti jer je potrošač bio na izdržavanju zatvorske kazne, a otac potrošača je teško bolestan, pa mora njegovati njega i brinuti se za djecu. Potrošač je dalje izjavio kako se po isteku zatvorske kazne planira zaposliti kao vozač, koliko mu to njegovo zdravstveno stanje bude dopuštalo jer pati od paničnih napadaja zbog kojih pije Xanax tri puta dnevno, a ranije je pio i druge lijekove. U odnosu na potraživanje PBZ i Dinersa iskazao je da je nekada bio uredni platiša, ali je zbog blokade i financijskih problema došao u problem i sa podmirivanjem tih obveza. Zbog pokušaja da podmiri financijske obveze ušao je u kriminalne radnje zbog kojih je završio na izdržavanju zatvorske kazne te zaista ne zna na koji bi način mogao podmiriti sva svoja dugovanja u ovakvoj životnoj situaciji. Naveo je kako od imovine jedino ima vozilo Golf 2 iz 1992. godine.

Iz popisa imovine i obveza vidljivo je da potrošač prema vjerovnicima ima dugovanje u iznosu od 109.622,31 kuna na ime glavnice.

Iz pribavljene dokumentacije sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira, da nije upisan kao (su)vlasnik nekretnina u zemljišnim knjigama ovog suda, kao niti kao posjednik nekretnina na području Republike Hrvatske, da nije zaposlen i da je evidentiran kao vlasnik vozila VW Golf iz 1992. koje je privremeno odjavljeno 07. listopada 2019.

S obzirom na navedeno, odnosno činjenicu da je potrošač osoba sa iznimno malim mjesečnim prihodima te sa imovinom neznatne vrijednosti, jasno je da je potrošač nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5. Zakona o stečaju potrošača.

Pritom valja dodati da činjenica da plan ispunjenja obveza, kako ga je sudu predložio potrošač, predstavlja 100% otpisa potrošačevih obveza, i da kao takav sadržajno predstavlja prijedlog za otpis dugova u iznosu od 100%. Međutim, ovaj sud nalazi da je odredba čl. 58. ZSP-a u ovom konkretnom slučaju imperativne naravi, pa u situaciji u kojoj potrošač jedva da ima prihoda za podmirenje osnovnog životnog minimuma, i u tome je ovisan o drugima, te raspolaže jedino imovinom iznimno male vrijednosti (vozilo VW Golf iz 1992.), te kada nije izgledno da će potrošač ostvariti imovinu veće vrijednosti, sud je stava da je imovina potrošača koja bi mogla ući u stečajnu masu, neznatne vrijednosti, i od te se imovine ne bi mogli namiriti ni troškovi stečajnog postupka.

Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16).

Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl. 218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. Ovršnog zakona.

Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 23. srpanj 2020.

Sudac:
Iva Tisanić Vilček

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku Ivan Kurečić uz poziv da se javi sudu radi davanja Izjave
5. Zagrebačka banka d.d.
6. Erste banka

Broj zapisa: **17897-d6be5**

Kontrolni broj: **0deec-0ac3b-65759**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA TISANIĆ VILČEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.